

CONCURSO PÚBLICO PARA PROVIMENTO DE CARGOS DA **UFF** – EDITAL Nº 337/2019

RESPOSTAS AOS RECURSOS – Nível Superior

- Disciplina Língua Portuguesa
 Noções Básicas de Administração Pública
 Conhecimento Específico

Cargo: Bibliotecário-Documentalista

Nº da Questão	Opção de Resposta por extenso	Parecer da Banca	Deferido ou Indeferido	Questão anulada ou Opção de Resposta correta
31	C) a capacidade de as universidades, e em especial, sua biblioteca, assimilarem os novos paradigmas.	<p>O argumento do candidato se baseia apenas em sua própria interpretação do texto da questão.</p> <p>A resposta se encontra em:</p> <p>CUNHA, M. B. A biblioteca universitária na encruzilhada. DataGramZero, Rev. Ci. Inf., v.11, n. 6, dez. 2010. Artigo 07 p.3</p>	Indeferido	-
32	D) Em 2007 com a expansão do Anhanguera Educacional	<p>Os candidatos apresentaram em síntese dois argumentos: 1) falta de clareza na definição da política referida na questão e 2) que a resposta não constava em nenhum item da bibliografia.</p> <p>O argumento 1 se invalida pois caso o candidato tenha lido o material sugerido automaticamente identificaria o contexto da questão.</p> <p>O argumento 2 se invalida pois a resposta se encontra no seguinte texto:</p> <p>CUNHA, M. B. A biblioteca universitária na encruzilhada. DataGramZero, Rev. Ci. Inf., v.11, n. 6, dez. 2010. Artigo 07 p.5</p> <p>Que consta na bibliografia do concurso</p>	Indeferido	-

38	C) Repositório eletrônico	<p>Foram apresentados três argumentos que fariam com que a questão tivesse mais uma alternativa além da do gabarito.</p> <p>1 – Sugere a questão D como alternativa – invalidado por recorrer a material que não consta na bibliografia.</p> <p>2 – Sugere a questão B – invalidado por dizer que a resposta e o assunto não constam na sugestão bibliográfica do Edital, o que não está correto já que a questão foi tirada da seguinte referência: CUNHA, M. B. A biblioteca universitária na encruzilhada. DataGramZero, Rev. Ci. Inf., v.11, n. 6, dez. 2010. Artigo 07 p.15</p> <p>3 - Sugere a questão A – usa como argumento o livro de Rowley (2002) sobre bibliotecas eletrônicas e sua definição de catálogo em linha das páginas 322-324 da referida obra. No entanto, tanto os termos utilizados quanto o que é solicitado na questão não é contemplado no texto de Rowley. Lembrando que o objetivo da questão é que o candidato saiba diferenciar as minúcias de termos que muitas vezes causam confusão.</p> <p>Novamente trago a referência utilizada na qual se encontra a resposta correta.</p> <p>CUNHA, M. B. A biblioteca universitária na encruzilhada. DataGramZero, Rev. Ci. Inf., v.11, n. 6, dez. 2010. Artigo 07 p.15</p>	Indeferido	-
41	A) devem ser transcritos se constarem no documento	A norma NBR6023 é clara ao destacar que “Os elementos diretor, produtor, local e empresa produtora ou distribuidora devem ser transcritos se constarem no documento” (p.24)	Indeferido	-

		Referência: ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. NBR6023: informação e documentação: referências: elaboração. Rio de Janeiro, 2002 2018, p. 24.		
43	D) A atividade de seleção desenvolvida em bibliotecas especializadas ou mesmo universitárias	<p>O argumento 1 não apresenta referências que o justifiquem.</p> <p>O argumento 2 se baseia no referido autor (obra de 1989, não está claro se é a mesma obra em outra edição) porém, não especifica a obra utilizada</p> <p>. A resposta correta se encontra em:</p> <p>VERGUEIRO, W. Seleção de materiais de informação: princípios e técnicas. Brasília: Briquet de Lemos, 2010.p.8</p>	Indeferido	-
44	A) Autoridade	<p>O argumento diz que segundo a definição do autor podemos entender que “o critério opera não a partir do conteúdo, mas do domínio do autor do material sobre o tema.”</p> <p>No entanto, isso se baseia na interpretação e não exatamente no que consta no material.</p> <p>Todas as outras alternativas se referem a critérios que abordam a adequação ao usuário, restando apenas critério de autoridade com relação ao conteúdo. Conforme consta em:</p> <p>VERGUEIRO, W. Seleção de materiais de informação: princípios e técnicas. Brasília: Briquet de Lemos, 2010.p.18-23</p>	Indeferido	-
45	B) Característica	<p>O argumento 1 utilizado se refere ao problema da Mutilação dos Sistemas principalmente a partir da alteração dos Sistemas de Classificação. Não tem nenhuma relação com o que foi solicitado na questão.</p> <p>O argumento 2 utilizado apesar de se pautar na autora correta apresenta uma definição de classificação, e não o que foi solicitado na questão.</p> <p>A resposta se encontra em:</p> <p>PIEADADE, M. A. R. Introdução à teoria da classificação. 2.ed. Rio de Janeiro: Interciência, 1983. p.17</p>	Indeferido	-
46	D) Apresentação gradativa dos vários níveis de subdivisão	<p>O argumento se baseia na obra de um autor diferente do solicitado na questão. A questão E segundo a autora se refere ao Foco e não a Modulação</p> <p>A resposta se encontra em:</p>	Indeferido	-

		PIEDADE, M. A. R. Introdução à teoria da classificação. 2.ed. Rio de Janeiro: Interciência, 1983. p.29		
47	A) 18ª	Os dois primeiros argumentos não se baseiam na bibliografia do Edital. O argumento 3 diz não ter encontrado a informação no livro de PIEDEDE (1983). No entanto, tal informação se encontra no tópico referente às Tabelas Auxiliares (p.98) A resposta se encontra em: PIEDADE, M. A. R. Introdução à teoria da classificação. 2.ed. Rio de Janeiro: Interciência, 1983. p.98	Indeferido	-
52	B) mista, utilizando algarismos arábicos, letras minúsculas e maiúsculas, letras gregas e sinais gráficos, somando cerca de 70 caracteres.	Cerca de 10 candidatos trouxeram argumentos solicitando a anulação da questão. Identifiquei e separei por blocos para facilitar a contra-argumentação. 1- Alguns trouxeram a seguinte referência: SOUZA. Sebastião De. CDU: como entender e utilizar a 2ª Edição-Padrão Internacional em Língua Portuguesa. 3.ed., ver. e atual. Brasília: Thesaurus, 2012. No entanto a mesma não se encontra na bibliografia do Edital. 2- Um diz que “O enunciado não deixa claro a que a questão de refere ” o que não parece correto já que os demais candidatos compreenderam o solicitado. 3- Outros destacam que: “o conteúdo programático do edital não menciona a referida linguagem documentária, especificando: Representação e Tratamento da Informação – análise documentária, indexação, tesouros; representação temática e descritiva; códigos e linguagens: CDD e AACR2; normas técnicas para normalização de trabalhos.” - No entanto, tal notação faz parte dos estudos de Representação Temática que consta no Edital e faz parte das Teorias da Classificação. 4 – Outros destacam falta de consenso entre os teóricos do Edital sobre a questão – mas não apresentam as diferentes perspectivas dos autores.	Indeferido	-

		<p>5 – Uma candidata apresenta diferentes perspectivas, no entanto apenas uma delas consta no Edital, e é a que utilizamos na questão.</p> <p>A resposta se encontra em: PIEDADE, M. A. R. Introdução à teoria da classificação. 2.ed. Rio de Janeiro: Interciência, 1983. p.195</p> <p>As demais opções baseadas na mesma obra se referem respectivamente a: Notação das classificações de: (a) Bliss, (c) Brown, (d) Biblioteca do Congresso (e) Cutter, Classificação Expansiva</p>		
53	D) que a mesma solução deve ser sempre usada para informações semelhantes.	<p>O argumento apresentado não se baseia na bibliografia indicada no Edital.</p> <p>A resposta se encontra em: MEY, E. S. A.; SILVEIRA, N. C. Catalogação no plural. Brasília: Briquet de Lemos, 2009. p.10.</p>	Indeferido	-
54	A) Cutter	<p>A questão não pergunta apenas quem foi o primeiro, mas especificamente <u>o primeiro cuja proposta é aceita até hoje</u>, no caso o único que preenche esse requisito é Cutter.</p> <p>A resposta se encontra em: MEY, E. S. A.; SILVEIRA, N. C. Catalogação no plural. Brasília: Briquet de Lemos, 2009. p.12</p>	Indeferido	-
60	C) Teoria da recepção	<p>O argumento apresentado baseado no problema de digitação apresentado não invalida a questão.</p> <p>A resposta se encontra em: NÓBREGA, Nanci. No espelho, o Trickster. In: MEDIAÇÃO de leitura: discussões e alternativas para a formação de leitores. São Paulo: Global, 2009, p. 98.</p>	Indeferido	-
61	C) Música	<p>O argumento apresentado não é válido. A referida obra que consta no edital entra pelo Título por se tratar de uma coletânea de vários autores.</p> <p>A resposta se encontra em: MEDIAÇÃO de leitura: discussões e alternativas para a formação de leitores. São Paulo: Global, 2009. (sumário)</p>	Indeferido	-

64	E) o fato de que as grandes editoras, como a Elsevier, Springer e Wiley, pratiquem licenças que permitem o uso ilimitado do material o que faz com que o material nunca esteja indisponível, além de algumas destas licenças permitirem que o universitário faça download e imprima o seu conteúdo para uso pessoal.	<p>A questão se refere às características que distinguem o livro eletrônico do livro impresso no contexto das bibliotecas universitárias segundo o autor. A nuance apresentada no argumento não invalida a resposta.</p> <p>A resposta se encontra em: CUNHA, M. B. A biblioteca universitária na encruzilhada. DataGramZero, Rev. Ci. Inf., v.11, n. 6, dez. 2010. Artigo 07 p.11</p>	Indeferido	
65	B) Política de indexação e exatidão da indexação	<p>Os candidatos argumentam que a questão A seria uma resposta possível tendo em vista que a Análise conceitual e a Tradução fazem parte da Exatidão da Indexação. No entanto A Exatidão da Indexação <u>não é o único</u> fator que influi no desempenho. Segundo Lancaster os fatores são: 1. Política de Indexação e 2. Exatidão da Indexação (resposta B) Quando temos uma resposta parcial e uma completa, a resposta correta é a completa.</p> <p>A resposta se encontra em: LANCASTER, F. W. Indexação e resumos. Brasília: Briquet de Lemos, 2004, p.27.</p>	Indeferido	-